附件1:

**中国水利水电科学研究院**

**硕士学位论文评阅专家情况表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 |  | | 学号 |  | | | 入学时间 |  |
| 专业 |  | | | | | 导师 |  | |
| 硕士学位  论文题目 |  | | | | | | | |
| 公开发表论文情况（刊物名称和题目及发表日期） |  | | | | | | | |
| 论文评阅人情况 | | | | | | | | |
| 姓名 | | 专业技术职务 | | | 单位 | | | |
|  | |  | | |  | | | |
|  | |  | | |  | | | |
|  | |  | | |  | | | |
| 导师推  荐意见 | 导师（签字）： 年 月 日 | | | | | | | |
| 培养单  位意见 | 负责人（签字）： 年 月 日 | | | | | | | |
| 学位分  委员会  审批意见 | 主席（签字）：  年 月 日 | | | | | | | |

说明：聘请论文评阅专家3人（含导师1人，其中至少有1名院外专家）。

附件2：

尊敬的专家：

您好！

根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》的要求，硕士学位论文必须做好同行专家学术评阅，现送上我院 专业硕士研究生 的学位论文，特请您为论文评阅人，请根据《中华人民共和国学位条例》中关于硕士学位的要求对该论文进行学术评阅，并请参照以下几点基本要求：

1、论文成果是否具有创新性；

2、论文选题的理论意义或实用价值；

3、论文工作中反映的基础理论和专业知识水平；

4、论文的归纳总结和写作水平；

5、论文是否达到了硕士学位论文的学术水平；

请将评议意见填写在附表中。并于 月 日前将评议意见反馈至我院，感谢您的大力支持。

通讯地址：北京市车公庄西路20号中国水利水电科学研究院研究生院

邮政编码：100048

联系电话：010-6878 6251

传真：010-6878 6251

　　　　　　　　　　　　　中国水利水电科学研究院学位办公室（章）

年 月 日

**中国水利水电科学研究院**

**硕士学位论文评阅人学术评议书**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 |  | 学号 |  | 入学时间 |  |
| 专业 |  | | 研究方向 |  | |
| 培养单位 |  | | 导师 |  | |
| 论文题目 |  | | | | |
| 导师或论文评阅人对论文的学术评语： | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | | |
| 论文的不足之处，对论文工作的意见或建议（请务必填写此栏）： | | |
| 请在（ ）中打√，以供参考： | | |
| 论文成果是否具有创新性 | 有 大（ ）较大（ ）中（ ）小（ ） | 无（ ） |
| 论文选题的理论意义或实用价值 | 大（ ）较大（ ）中（ ）小（ ） |  |
| 论文工作中反映的基础理论和专业知识水平 | 优（ ）良（ ）中（ ）差（ ） |  |
| 论文的归纳总结和写作水平 | 好（ ）较好（ ）中（ ）差（ ） |  |
| 论文是否达到硕士学位论文水平 | 是（ ）否（ ） |  |
| 是否同意论文答辩 | 是（ ）否（ ）修改后（ ） |  |
| 评阅人姓名： 所在单位：  专业技术职务： 行政职务： 日期： | | |

说明：此表为论文评阅人3人（其中导师1人，至少1人为院外专家）填写。

附件3：

**中国水利水电科学研究院**

**硕士学位论文答辩申请表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 | | |  | | | 入学年月 | |  | | | | 专业 | |  | | |
| 导师 | | |  | | | 培养单位 | |  | | | | 答辩秘书 | |  | | |
| 学位论文题目 | | | |  | | | | | | | | | | | | |
| 预计答辩日期 | | | |  | | | | | | | | | | | | |
| 课  程  学  习  成  绩 | 课程名称 | | | | | | 学分 | | 成绩 | | 课程名称 | | | | 学分 | 成绩 |
|  | | | | | |  | |  | |  | | | |  |  |
|  | | | | | |  | |  | |  | | | |  |  |
|  | | | | | |  | |  | |  | | | |  |  |
|  | | | | | |  | |  | |  | | | |  |  |
|  | | | | | |  | |  | |  | | | |  |  |
| 论  文  发  表  情  况 | | 发表学术论文题目 | | | | | | | | 期刊名称及发表时间 | | | 作者署名 | | | 备注 |
|  | | | | | | | |  | | |  | | |  |
|  | | | | | | | |  | | |  | | |  |
|  | | | | | | | |  | | |  | | |  |
|  | | | | | | | |  | | |  | | |  |
|  | | | | | | | |  | | |  | | |  |
| 答辩委员会组成 | | | | | 职称 | | | | | | | 所在单位 | | | | |
| 主席：  委员： | | | | |  | | | | | | |  | | | | |
| 委员： | | | | |  | | | | | | |  | | | | |
|  | | | | |  | | | | | | |  | | | | |
|  | | | | |  | | | | | | |  | | | | |
|  | | | | |  | | | | | | |  | | | | |
|  | | | | |  | | | | | | |  | | | | |
|  | | | | |  | | | | | | |  | | | | |
| 导师意见（对学生的简要评价和对论文学术水平的评价）：  是否推荐答辩：  发表学术论文是否与学位论文工作相关：  导师（签字）：  年 月 日 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 培养单位意见：  负责人（签字）： （公章）  年 月 日 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 研究生院审核意见：  负责人（签字）： （公章）  年 月 日 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 学位评定分委员会意见：  学位评定分委员会主席（签字）：  年 月 日 | | | | | | | | | | | | | | | | |

附件4：

聘　　　书

　　　　　专家：

兹聘请您为我院 级 专业， 年制 研究生 的硕士毕业论文答辩委员会主席（委员）。

论文题目：

答辩时间：

答辩地点：

　　　　　　　　　　　　　中国水利水电科学研究院

　　　　　　　　　　　　　 学位评定委员会

　　　　　　　　　　　　　　 年 月 日

附件5：

**中国水利水电科学研究院**

**硕士学位论文答辩记录**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 |  | 学号 |  | 答辩时间 |  |
| 专业 |  | | 导师 |  | |
| 学位论  文题目 |  | | | | |
| 问：（　　　　）  答：  问：（　　　　）  答： | | | | | |
| 答辩记录共　　　页　　　　第　　页　　　　　答辩秘书： | | | | | |

附件6：

**中国水利水电科学研究院**

**硕士论文评分参考标准**

研究生姓名： 答辩日期： 年 月 日

论文题目：

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价项目 | 评分  比例 | 优  ≥90 | 良  89～75 | 中  74～60 | 差  ＜60 | 评分 |
| 论文选题  (1) | 15% | 接触学科前沿,对国民经济、科学技术、社会实践有较大的实用价值或理论意义。 | 对国民经济、科学技术或社会实践有价值或理论意义。 | 对国民经济有应用背景或在社会实践、科学技术上有一定的理论意义。 | 选题不当，理论意义或实用价值不明确。 |  |
| 论文成果  与新见解  (2) | 25% | 有独到的新见解,立论正确，成果突出。 | 立论基本正确成果较好，有新见解。 | 有一定的新见解，成果有一定意义。 | 概念模糊，没有取得有意义的成果。 |  |
| 理论分析  实践环节  及工作量  (3) | 25% | 既有理论分析，又经严格的实践验证或鉴定，成果可靠，独立工作能力强，工作量大。 | 有理论分析也有实验验证，独立工作能力较强，工作量适中。 | 有必要的理论分析和实践环节，有一定的独立工作能力工作量基本合乎要求。 | 基础知识不坚实或实验验证不够，或独立工作能力差，工作量不够。 |  |
| 论文写作  及科学作  风(4) | 15% | 概念清晰，层次分明，善于总结提高。文字图表规范，学风严谨。 | 条理性好、层次清楚、总结提高较好，文字、图表基本符合规范。 | 总结提高尚可有条理性，基本符合规范。 | 不善于总结提高，写作能力差。 |  |
| 答辩情况  (5) | 20% | 报告重点突出，阐述清楚，能较高水平地回答问题。 | 阐述清楚，能正确地回答与本文有关的主要问题。 | 报告基本清楚，回答问题基本正确。 | 报告条理不清，回答问题有严重错误。 |  |
| 总成绩 | X＝(1)+(2)+(3)+(4)+(5) | | | | | |

说明：分项目评分和总成绩均可采用百分制。

附件7：

**硕士研究生毕业论文表决票**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 毕业论文通过与否 |  | 同意划“○”  不同意划“×”  弃权不划任何符号 |
| 建议授予硕士学位与否 |  |

年 月 日

附件8：

**中国水利水电科学研究院**

**硕士学位论文答辩委员会决议书**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 | | |  | | 学号 | |  | | 入学时间 |  | |
| 专业 | | |  | | 研究方向 | | | |  | | |
| 导师 | |  | | | 培养单位 | | |  | | | |
| 论文答辩日期 | | |  | | 答辩地点 | | |  | | | |
| 论文题目： | | | | | | | | | | | |
| 发表论  文情况 | | |  | | | | | | | | |
| 论文答辩委员会成员 | | | | | | | | | | | |
| 答辩职务 | 姓名 | | | 职称 | | 工作单位 | | | | | 签名 |
|  |  | | |  | |  | | | | |  |
|  |  | | |  | |  | | | | |  |
|  |  | | |  | |  | | | | |  |
|  |  | | |  | |  | | | | |  |
|  |  | | |  | |  | | | | |  |
|  |  | | |  | |  | | | | |  |
|  |  | | |  | |  | | | | |  |
|  |  | | |  | |  | | | | |  |
|  |  | | |  | |  | | | | |  |
| 答辩委员会决议内容： | | | | | | | | | | | |
| 答辩委员会表决结果：  答辩委员会主席（签字）：  年 月 日 | | | | | | | | | | | |